



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-1233/2016-167

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGROBRAČ d.o.o. u stečaju, Nerežišća bb, Nerežišća, OIB: 28737705590, 5. studenog 2020.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Zdravku Tešiću, Bukovnik 36, Ogulin, OI: 70123627818 određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u razdoblju od imenovanja 9. veljače 2017. do razrješenja 7. svibnja 2018. u iznosu od 15.539,37 kuna bruto uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje, te se određuje naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 1.065,65 kuna uvećano za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Stečajnom upravitelju Anti Gabelici iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631 određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja za razdoblje od imenovanja 7. svibnja 2018. pa do zaključenja ovog stečajnog postupka u iznosu od 295.248,19 kuna bruto, te se određuje naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 3.062,00 kuna uvećano za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose.

III. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ante Gabelica iznose iz točke I. izreke ovog rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti na račun stečajnog upravitelja Zdravka Tešića po pravomoćnosti ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Ante Gabelice nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos bruto nagrade i naknade troškova iz točke II. izreke ovog rješenja uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. 4.St-1233/2016 od 9. veljače 2017. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom AGROBRAČ d.o.o., Nerežišća bb, Nerežišća, OIB: 28737705590. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Zdravko Tešić, Bukovnik 36, Ogulin, 70123627818.

Rješenjem od 8. svibnja 2018. Zdravko Tešić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB: 68765596631.

Podneskom od 18. lipnja 2018. (list 444-461 spisa) Zdravko Tešić postavio je zahtjev za isplatu nagrade i naknade troškova koje je imao od otvaranja stečajnog postupka do dana razrješenja dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku. Zahtjev za naknadu troškova stečajni upravitelj je dokumentirao priložima-računima.

Nakon unovčenja cjelokupne stečajne mase, stečajni upravitelj Ante Gabelica je dostavio završio račun 31. kolovoza 2020. u kojem je u točki 6. naveo zahtjev za nagradu, te ponovno podneskom od 7. listopada 2020. posebno postavio zahtjev za nagradu, kao i za naknadu troškova.

U podnesku od 7. listopada 2020. stečajni upravitelj Ante Gabelica po osnovi unovčenja u korist stečajne mase, a sve prema dostavljenim obračunima uz podnesak od 4. svibnja 2020., te prema utvrđenjima iz pravomoćnog rješenja o namirenju razlučnog vjerovnika od 8. srpnja 2020., te prema obračunu unovčenja imovine koja nije opterećena razlučnim pravom i to 14.232,00 kuna bruto za unovčenje stolnog vina i vinskog octa, te 9.117,16 kuna bruto za unovčenje temeljem prihoda od zakupnina, predlaže donošenje rješenja o određivanju nagrade u ukupnom iznosu od 353.119,68 kuna bruto, kao i obračun troškova u iznosu od 3.062,00 kuna neto koji se odnose na putne troškove putovanja iz Splita na Brač kao sjedišta stečajnog dužnika.

Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ/15) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Članak 7. Uredbe nagrada propisuje da se nagrada stečajnom upravitelja s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

Odredbom članka 10. Uredbe propisano je da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

Iz završnog računa stečajnog upravitelja Ante Gabelice zaprimljenom u spis 31. kolovoza 2020. u točki 1. Tablice računa prihoda i rashoda vidljivo je da je ostvaren prihod od 4.011.251,03 kuna, a koji se sastoji od: unovčene nekretnine opterećene razlučnim pravom u iznosu od 3.065.450,66 kuna, prodaja pokretnina u iznosu od 784.863,00 kuna, prodaje vozila

u iznosu od 15.000,00 kuna, prihod od unovčenja vina i vinskog octa za iznos od ukupno 88.950,00 kuna, prihod od zakupnine poslovnog prostora u iznosu od 56.982,29 kuna. Slijedom navedenog, u odnosu na unovčenje cjelokupne imovine u ukupnom iznosu od 4.011.251,03 kuna nagrada za rad bi iznosila 310.787,57 kuna bruto u ovom stečajnom postupku srednjeg stupnja složenosti.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Zdravka Tešića u ovom stečajnom postupku od imenovanja 9. veljače 2017. pa do razrješenja 7. svibnja 2018. sastojala od izrade pečata, sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (pregled imovine i obveza, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanja prijava tražbina na ispitnom ročištu, dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezanih za unovčenje stečajne mase (pribavljanje procjene vrijednosti nekretnina), sudjelovanja na ročištima (ispitno i izvještajno ročište i skupština vjerovnika).

Na skupštini vjerovnika održanoj 7. svibnja 2018. punomoćnik stečajnog vjerovnika NLB InterFinanz AG predložio dopunu dnevnog reda skupštine vjerovnike i to da se glasuje o razrješenju stečajnog upravitelja iz nekoliko razloga. Prvi razlog je taj što je stečajni upravitelj bez ikakve obavijesti dopustio korištenje prostorija stečajnog dužnika bez ikakve naknade i bez ikakvog ugovora, nadalje je naveo da smatra da stečajni upravitelj nema kontrolu nad tijekom stečajnog postupka s obzirom da sudski procjenitelj niti predstavnik ovog stečajnog vjerovnika nije mogao pristupiti prostorijama stečajnog dužnika. Isto tako smatraju da je stečajni upravitelj trebao ažurnije poduzeti određene mjere vezano za hranu koja je bila u prostorijama stečajnog dužnika, te da nemaju saznanja da li je izvršen popis pokretnina, s obzirom na provalu koja se dogodila u prostorijama stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj Zdravko Tešić je na skupštini vjerovnika od 7. svibnja 2018. se očitovao na način da je otklonio sve prigovore vezano za obavljanje svoje stečajnoupaviteljske dužnosti.

Nadalje, vezano uz navedene okolnosti razrješenja stečajnog upravitelja, ovaj sud uzima u obzir i navode iz završnog računa Ante Gabelice od 31. kolovoza 2020. u kojem se između ostalog navodi, da je Ugovor o zakupu s društvom M & B d.o.o. on zaključio nakon što je stupio na dužnost, a da je prije njegovog imenovanja to društvo besplatno koristilo prostore u vlasništvu stečajnog dužnika, da je 2. kolovoza 2018. zajedno sa sudskom vještakinjom mr.sc. Dražanom Grga i enologom Androm Tomićem pristupio u prostorije društva stečajnog dužnika radi utvrđenja točne količine zaliha vina, te uzimanja uzroka za kemijskog analizu i organoleptičku ocjenu, te mu je tom prilikom enolog Andro Tomić izjavio kako on za ovog stečajnog dužnika dosada nikada nije radio analizu niti ekspertizu vina, iako se to u dostavljenim izvješćima prijašnjeg stečajnog upravitelja Zdravka Tešića spominje da je takva analiza rađena, da je Hrvoje Baković, vinar sa otoka Brača, zvao i obavijestio ga kako se u prostorima stečajnog dužnika nalazi njegovo vino, međutim, na navedene okolnosti on nije imao nikakvih saznanja niti podataka iz spisa, vezano za otuđenje dijela pokretnina iz prostorija stečajnog dužnika, odnosno za pronalazak istih pokretnina, ističe da u spisu nema nikakvih konkretnih obavijesti ili potvrda o njihovom eventualnom pronalasku iako se po ranijim navodima prijašnjeg stečajnog upravitelja Zdravka Tešića one nalaze deponirane u čuvanom prostoru društva Imota d.d. u stečaju, o čemu svjedoči mail i dopis stečajne upraviteljice Imota d.d. u stečaju od 8. kolovoza 2018.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Ante Gabelice u ovom stečajnom postupku sastojala od dostave redovitih tromjesečnih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, poduzimanja radnji vezanih za unovčenje stečajne mase koja se i počela unovčavati tek po imenovanju stečajnog upravitelja Ante Gabelice, sastavljanja obračuna troškova nastalih unovčenjem stečajne mase, sudjelovanja na ročištima (ročište radi izjašnjavanja o vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika, skupštine vjerovnika i završno ročište) te sastavljanja završnog izvješća, završnog računa i završnog diobenog popisa.

Nagradu u ovom stečajnom postupku treba odrediti za oba stečajna upravitelja sukladno njihovom učešću u ovom stečajnom postupku, uloženom trudu, kvaliteti obavljenog posla, a sve u odnosu na vrijednosti unovčene stečajne mase.

Uzimajući u obzir sve okolnosti vezane uz rad stečajnog upravitelja Zdravka Tešića u razdoblju od imenovanja 9. veljače 2017. pa do razrješenja 7. svibnja 2018., razloge koje je stečajni i razlučni vjerovnik NLB InterFinanz AG in Liquidation iznosio na skupštini vjerovnika uz zahtjev za njegovo razrješenje, pa nadalje i navode dosadašnjeg stečajnog upravitelja Ante Gabelice koje je iznio na njegov rad vezano za propuste, kao i netočne navode Zdravka Tešića koji se odnose na (ne)plaćanje zakupnine prostora stečajnog dužnika, navodno pronalazak otuđenih pokretnina iz vinarije smještenih u prostorima društva Imota d.d. u stečaju, kao i nalaz i procjenu enologa za vino koje se nalazilo u vinariji, a za koje se ispostavilo po izjavi enologa da nije bio pozvan na davanje svog nalaza i procjene, sud ocjenjuje da u cjelokupnom iznosu obračunate nagrade u visini od 310.787,57 kuna bruto, njegova nagrada iznosi 15.539,37 kuna bruto (5% od iznosa 310.787,57 kuna), uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

U odnosu na zatraženu naknadu troška, ističe se da je zahtjev za trošak ovaj stečajni upravitelj uredno dokumentirao priložima (računima) dostavljenim uz podnesak od 18. lipnja 2018. slijedom čega je istom valjalo odrediti naknadu troškova u zatraženom iznosu od 1.065,65 kuna neto, uvećano za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose.

Za obavljeni rad stečajnog upravitelja Ante Gabelice ovaj sud određuje nagradu u visini od 95% od cjelokupnog iznosa obračunate nagrade u visini od 310.787,57 kuna bruto, tako da njegova nagrada iznosi 295.248,19 kuna bruto, koju smatra primjerenom za obavljeni rad ovog stečajnog upravitelja u odnosu na obujam i složenost poslova i unovčenu stečajnu masu. U odnosu na zatraženu naknadu troška, ističe se da je zahtjev za trošak stečajni upravitelj je uredno dokumentirao priložima (računima i putnim naložima) dostavljenim uz podnesak od 30. travnja 2020. slijedom čega je istom valjalo odrediti naknadu troškova u iznosu od 3.062,00 kuna neto, uvećano za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose.

Temeljem odredbe članka 94. stavak 1. SZ, te članka 2., 5., 7. i 10. Uredbe odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 5. studenog 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica, Ruđera Boškovića 7/125, Split
- Zdravko Tešić, Bukovnik 36, Ogulin
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **1789a-8a45a**

Kontrolni broj: **0006a-33bec-02b79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.